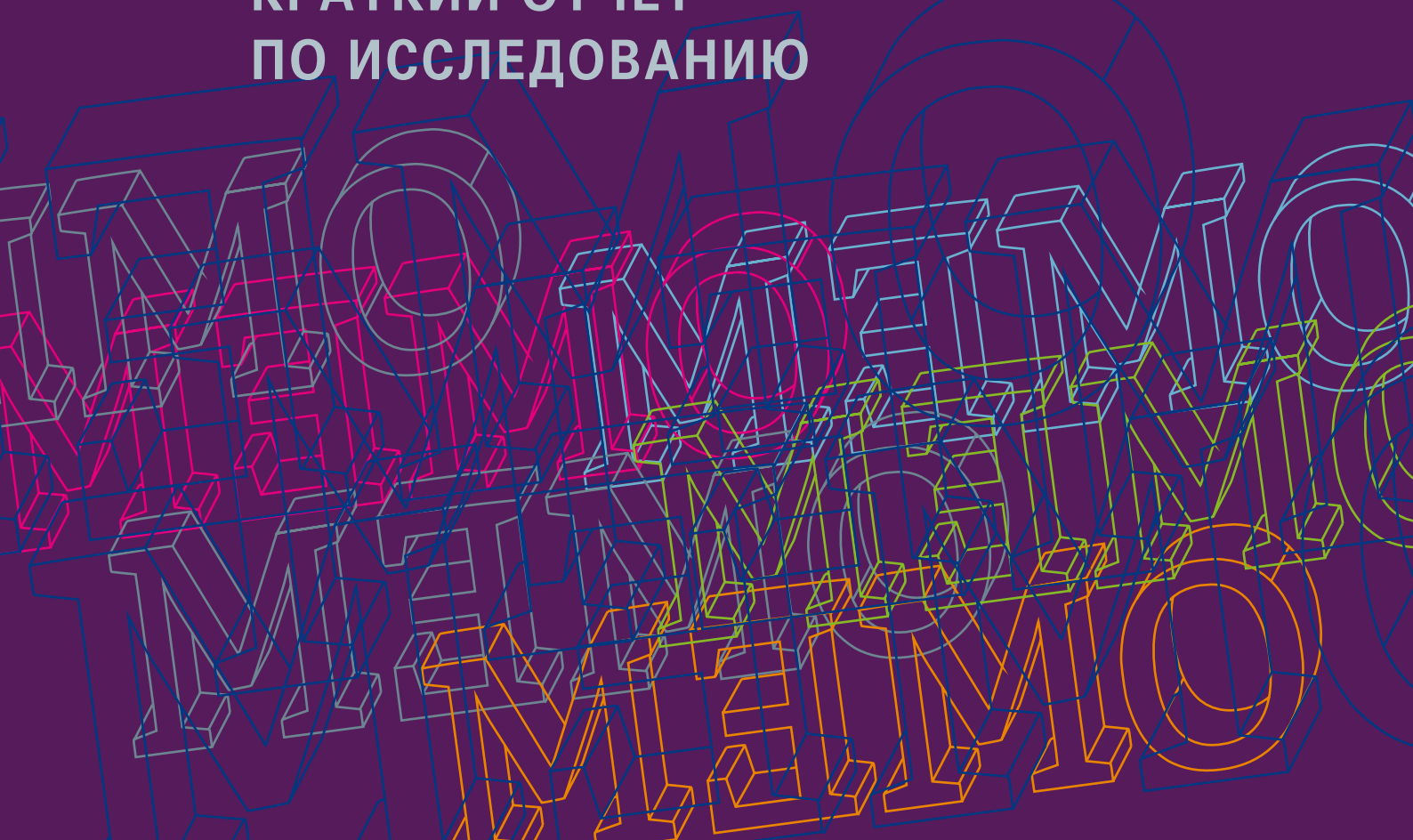


МЭМО

Многомерный
монитор
памяти

ИССЛЕДОВАНИЕ IV | 2021 Г.
КРАТКИЙ ОТЧЕТ
ПО ИССЛЕДОВАНИЮ



МЕМО IV | СФОКУСИРОВАННЫЙ ОТЧЕТ 2021

Михаэль Папендик, Йонас Реес, Марен Шольц и Андреас Цик
Институт междисциплинарного исследования конфликтов и насилия (IKG)
Билефельдского университета

Май 2021 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Многомерный монитор памяти	3
Нужны ли «новые способы» критического рассмотрения истории периода национал-социализма?	4
Насколько дифференцированы наши знания о разнообразии групп жертв национал-социализма?	5
Какую роль мы приписываем немецкому населению в период национал-социализма?	7
Осознаем ли мы преемственную связь с национал-социализмом в нашем обществе?	9
Переоцениваем ли мы значимость нашего критического рассмотрения истории периода национал-социализма?	10
Выходные данные	13

МНОГОМЕРНЫЙ МОНИТОР ПАМЯТИ

В рамках исследования «Многомерный монитор памяти» (ММО) на основании репрезентативных опросов проводится проверка состояния и развития культуры памяти в Германии. Исследования ММО посвящены изучению памяти об исторических событиях и их осмыслению населением, отношения к этим событиям, а также факторов, которые могут определять или искажать трактовку истории. Таким образом, опубликованное уже в четвертом издании с 2017 ГОДА исследование ММО способствует эмпирическому документированию культуры памяти в Германии. По результатам опроса граждан Германии, при котором обеспечивалась репрезентативная выборка, в частности, было определено, какие события люди в Германии считают исторически значимыми, каково отношение опрошенных к культуре памяти в Германии, как изменяется и изменяется ли это отношение, какую роль играют различные способы критического рассмотрения истории, и какие последствия имеет это критическое рассмотрение истории. Ранее периодически проводимые дебаты о «культуре памяти в Германии» не опирались на результаты систематических репрезентативных исследований. ММО помогает заполнить этот пробел, чтобы последующие дискуссии проводились на основе эмпирических данных. При этом в исследованиях особое внимание уделяется теме памяти о преследованиях, насильственном переселении и уничтожении людей и групп людей в период национал-социализма. Каждый раз к обработке и критическому анализу исследований привлекаются эксперты по изучению и практике культуры памяти для разработки концепции и интерпретации результатов. В проведении исследований ММО приняло участие уже более 70 экспертов, сделавших решающий вклад в их содержание и оформление.

Цель четвертого исследования ММО, в частности, состояла в рассмотрении тематических вопросов, не изучавшихся или лишь поверхностно изучавшихся в предыдущих исследованиях. Как относятся респонденты к новым, цифровым способам критического рассмотрения истории периода национал-социализма? Насколько дифференцированно они вспоминают о группах жертв национал-социализма? Считают ли респонденты память о группах жертв национал-социализма достаточно дифференцированной? Что знают респонденты о принудительном труде и участии в нем германских предприятий в период национал-социализма? Как сегодня они оценивают роль немецкого населения в то время? Какие события и процессы, произошедшие с 1945 ГОДА, респонденты связывают с национал-социализмом? Как связаны между собой вера в «теории заговора», с одной стороны, и релятивизация и отрицание исторических фактов, с другой?

Сбор данных, лежащих в основе исследования, производился Институтом изучения общественного мнения «Ipsos» по поручению Института междисциплинарного исследования конфликтов и насилия (IKG) Билефельдского университета с декабря 2020 Г. по январь 2021 Г. В телефонном опросе, проведенном в соответствии со стандартами (CATI), приняло участие 1000 произвольно выбранных респондентов из всех федеральных земель Германии. Участие в опросе было добровольным и анонимным. Респонденты принадлежали к разным возрастным группам – от 16 до 87 лет ($M = 48,1$) и примерно равным гендерным группам (50,8 % женщин), поэтому выборка исследования для Германии является репрезентативной. В настоящем сфокусированном отчете освещаются и обсуждаются отдельные результаты опроса. С полным отчетом о результатах ММО IV, а также с отчетами по предыдущим исследованиям ММО можно ознакомиться на веб-сайте Фонда «Память, ответственность и будущее» (EVZ).

НУЖНЫ ЛИ НОВЫЕ СПОСОБЫ КРИТИЧЕСКОГО РАССМОТРЕНИЯ ИСТОРИИ ПЕРИОДА НАЦИОНАЛ-СОЦИАЛИЗМА?

Кажется, что в обществе сформировались специфические подходы к теме национал-социализма. Так, предыдущие исследования MEMO показывают, что многие люди используют книги, фильмы и мемориалы для личного осмысления истории национал-социализма. В то же время очевидцы постепенно умирают, а вместе с ними исчезают важные личностные подходы к памяти о периоде национал-социализма. В прошедшие годы мы наблюдали попытки сформировать новые способы критического рассмотрения истории периода национал-социализма, ставшие реакцией не только на такие общественные процессы, как смерть очевидцев, но и на все большую дигитализацию нашей повседневной жизни. В контексте пандемии коронавируса потребность в новых подходах к историко-политическому образованию стала еще более очевидна. Будут ли получать устойчивую поддержку сравнительно «новые» способы критического рассмотрения истории, и насколько сильна будет эта поддержка, – пока неизвестно. Для начала участникам MEMO IV был поставлен вопрос о том, насколько охотно лично они использовали бы различные способы критического рассмотрения истории периода национал-социализма. Разумеется, способы, о которых мы спрашивали респондентов, полностью не отображают большое разнообразие актуальных процессов. Однако они могут свидетельствовать об общей открытости опрошенных к восприятию новых способов просвещения.

Сравнительно большой интерес респонденты MEMO IV проявляют к возможности их разговора с так называемыми «цифровыми очевидцами прошлого»: 40,2 % опрошенных ответили, что они «скорее охотно» или «очень охотно» могли бы использовать такую беседу для критического рассмотрения истории национал-социализма. Примерно по одной четверти респондентов заявили, что они изучали бы историю национал-социализма с помощью подкастов (27,1 %) или посредством виртуального посещения мемориала концлагеря (26,3 %). В то же время в отношении всех подходов, о которых должны были высказаться респонденты, значительная часть опрошенных ответила, что они «скорее неохотно» или «совсем неохотно» прибегали бы к их использованию. При этом, как и ожидалось, меньшую готовность к использованию новых способов критического рассмотрения истории демонстрируют представители старшего поколения (в отличие от молодых респондентов). Кроме того, результаты исследования показали, что те из респондентов, которые в прошлом чаще использовали «традиционные» способы изучения истории национал-социализма, охотнее применяют и новые подходы. И наоборот, опрошенные, которые прежде не интересовались историей национал-социализма, как правило, не собираются этого делать и с применением новых подходов.

Насколько охотно вы лично использовали ли бы следующий способ критического рассмотрения истории национал-социализма?

	совсем неохотно	скорее неохотно	с умеренным интересом	скорее охотно	очень охотно	я не знаю
Беседа с так называемыми цифровыми очевидцами.	29,6 %	11,4 %	15,0 %	21,8 %	18,4 %	3,8 %
Виртуальное посещение мемориалов концлагерей, например, на компьютере.	40,8 %	13,2 %	13,5 %	15,5 %	10,8 %	6,1 %
Прослушивание аудиоподкаста.	38,6 %	16,1 %	10,1 %	20,0 %	7,1 %	8,2 %
Публикации инфлюэнсеров, например, на YouTube или Instagram.	56,1 %	15,9 %	10,5 %	8,3 %	3,4 %	5,7 %
Компьютерная игра, события которой разворачиваются в период национал-социализма.	67,2 %	13,4 %	5,8 %	5,0 %	2,9 %	5,6 %

Результаты не показывают, что указанные подходы не подходят для ознакомления с историей национал-социализма. Однако они подтверждают, что, как и прежде, одной из задач формирования культуры памяти является применение различных форматов для охвата как можно большего количества людей в нашем обществе. В этом смысле возрастающая дигитализация подходов к изучению национал-социализма является необходимой, но недостаточной мерой. Также важно решить структурные проблемы в имеющихся образовательных контекстах, таких как школы, работа с молодежью и обучение взрослых, чтобы эффективно интегрировать в них новые форматы, а также укрепить используемые и аналоговые способы изучения истории. В культуре памяти наиболее подходящими кажутся партиципативные подходы, позволяющие учитывать индивидуальные мотивы и отправные точки для критического рассмотрения истории.

НАСКОЛЬКО ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫ НАШИ ЗНАНИЯ О РАЗНООБРАЗИИ ГРУПП ЖЕРТВ НАЦИОНАЛ-СОЦИАЛИЗМА

В исследовании МЕМО II/2019 Г. мы спрашивали участников, о каких людях или группах людей, подвергавшихся преследованиям или убитых в период национал-социализма, по их мнению, нам следует помнить. При этом большинство респондентов (49,4 %) четко ответили, что нужно помнить обо «всех жертвах» или «группах жертв». Поэтому в исследовании МЕМО IV мы попросили участников назвать все группы жертв, которые приходят им на ум. При этом не было сформулировано никаких критериев. Ответы респондентов записывались дословно, а затем систематизировались. Опрошенные упоминают от нуля до семи групп, которые, по их мнению, подвергались преследованию или были убиты национал-социалистами. В среднем респонденты называют две-три группы жертв национал-социализма.

Большинство респондентов (82,1 %) называет группу жертв «евреи», менее половины опрошенных – группу «синти и/или рома» (44,5 %). Примерно по одной четверти респондентов называют группы гомосексуалистов (28,8 %), лиц, преследуемых по политическим мотивам (например, коммунисты, социал-демократы) (27,8 %), а также больных и лиц с инвалидностью (23,1 %). Примерно каждый десятый респондент МЕМО IV не определился с ответом (10,9 %). Другие конкретные группы жертв, такие как представители групп сопротивления, религиозных групп или конкретных профессий, были упомянуты лишь небольшим количеством респондентов.

Можете ли вы назвать группы людей, которые, по вашему мнению, в период национал-социализма подвергались преследованиям и убийствам со стороны режима? Назовите все группы, которые приходят вам на ум.

Группа	Процент упоминания
Евреи	82,1 %
Синти и/или рома	44,5 %
Гомосексуалисты ¹	28,8 %
Лица, преследуемые по политическим мотивам	27,8 %
Больные и лица с инвалидностью	23,1 %
Я не знаю/нет данных	10,9 %
Не конкретизированные и отдельно упомянутые лица	7,0 %
Представители отдельных национальностей	4,8 %
Представители групп сопротивления	4,8 %
Представители отдельных профессиональных групп	4,6 %
Представители отдельных религиозных групп	4,4 %
Представители других расовых групп	3,2 %
Конкретно названные отдельные лица	2,2 %
Лесбиянки	1,9 %
Военнопленные	0,8 %
«Асоциальные» элементы	0,6 %
«Профессиональные преступники»	0,5 %

На конкретный вопрос о том, считают ли респонденты в достаточной мере представленными в немецкой культуре памяти позиции групп жертв национал-социализма, например, евреев или синти и/или рома, треть опрошенных (33,7 %) ответила, что позиции групп жертв уже в достаточной мере представлены. Примерно четверть респондентов (28,2 %) отрицает это утверждение.

¹ Здесь речь идет как об общих наименованиях гомосексуалистов, так и о наименованиях гомосексуальных мужчин (как правило, «геи»). Частично явные наименования гомосексуальных женщин (как правило, «лесбиянки») были выделены в отдельную категорию, для выделения этих наименований и дифференцированного представления.

	категорически не согласен/ не согласна	скорее не согласен/не согласна	частично согласен/ согласна	скорее согласен/ согласна	совершенно согласен/ согласна
Позиции групп жертв, например, евреев или синти и рома, в достаточной мере представлены в немецкой культуре памяти.	7,9 %	20,3 %	35,6 %	22,1 %	11,6 %

Даже без оценки среднего показателя (две–три упомянутые группы) можно, кажется, предположить, что дифференциация памяти об отдельных группах жертв национал-социализма не соответствует амбициям «помнить обо всех группах жертв». Примерно одна треть респондентов полагает, что позиции групп жертв уже в достаточной мере представлены в немецкой культуре памяти. Оценить, в какой мере данная оценка общественного большинства совпадает с восприятием самих соответствующих групп, полученные данные не позволяют. Однако общественная маргинализация групп населения может также проявляться в недостаточном осознании их преследования в период национал-социализма. Ввиду имеющихся знаний о разнообразии групп жертв национал-социализма укрепление позиций этих групп в немецкой культуре памяти кажется целесообразным.

КАКУЮ РОЛЬ МЫ ПРИПИСЫВАЕМ НЕМЕЦКОМУ НАСЕЛЕНИЮ В ПЕРИОД НАЦИОНАЛ-СОЦИАЛИЗМА?

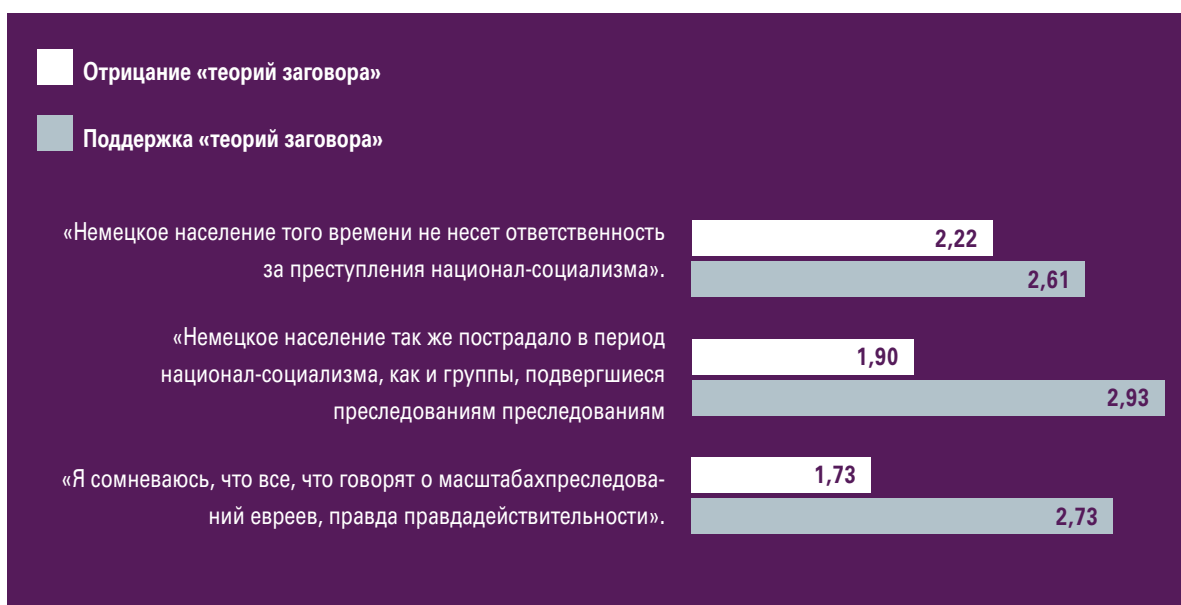
В предыдущих исследованиях МЕМО в отношении роли и вовлечения немецкого общества в период национал-социализма респондентов, в частности, спрашивали о том, в какой степени немецкое население, с их точки зрения, относилось к группам «преступников», «жертв» и «помощников». Их также спрашивали о том, насколько хорошо они знают о своих предках, причастных к национал-социализму. Результаты исследований показывают, что, по оценке респондентов, доля «преступников» среди немцев была сравнительно невелика, а доля «жертв» и «помощников» – сравнительно высока, а также что такие искажения в определенной мере касаются знаний о причастности собственных предков респондентов.

В рамках исследования МЕМО IV участников спросили о том, в какой мере, по их мнению, немецкое население несет ответственность за преступления национал-социализма, а также как, с их точки зрения, соотносятся страдания населения со страданиями групп, подвергавшихся преследованию со стороны национал-социалистского режима. Примерно каждый пятый опрошенный (19,6 %) полагает, что немецкое население не несло ответственность за преступления национал-социалистского режима. Почти такое же количество респондентов (17,8 %) считают, что в период национал-социализма немецкое население «пострадало так же, как и другие группы, подвергавшиеся преследованию со стороны национал-социалистского режима».

	категорически не согласен/ согласна	скорее не согласен/не согласна	частично согласен/ согласна	скорее согласен/ согласна	совершенно согласен/ согласна
Немецкое население того времени не несет ответственность за преступления национал-социализма.	30,6 %	24,3 %	25,2 %	11,3 %	8,3 %

	категорически не согласен/не согласна	скорее не согласен/ не согласна	частично согласен/ согласна	скорее согласен/ согласна	совершенно согласен/ согласна
Немецкое население так же пострадало в период национал-социализма, как и группы, подвергшиеся преследованию со стороны национал-социалистского режима.	34,1 %	23,1 %	23,3 %	9,8 %	8,0 %

Тенденции релятивизации роли немецкого населения в период национал-социализма как преступников и соучастников при одновременном акцентировании его страданий уже отмечались в предыдущих исследованиях. MEMO IV показывает, что тенденции релятивизации ответственности населения, подмены понятия «преступник» понятием «жертва» и приравнивания к страданиям жертв национал-социализма сильнее выражены у тех респондентов, которые поддерживают «теории заговора». Чтобы установить этот факт, ответы респондентов, в ходе исследования непосредственно поддерживающих такие теории (например, «политики и другие лидеры – это лишь марионетки других, скрытых сил»), были сопоставлены с ответами тех опрошенных, которые отрицали их. Респонденты, поддерживающие «теории заговора», не только менее интенсивно занимались осмыслением периода национал-социализма, но и более охотно соглашались с утверждениями в духе исторического ревизионизма, а также склонны ставить под сомнение исторические факты, такие как масштабы преследований евреев в период национал-социализма. Подобные позиции кажутся выражением и «лазейками» для ревизионистских и правых популистских идей в немецком обществе. Исходя из этого, убежденность в правдивости «теорий заговора» представляет опасность не только для сплоченности всего общества сегодня, но и для неискаженного взгляда на национал-социалистское прошлое Германии.



Средние ответы на приведенные вопросы в обеих сравниваемых частях выборки. Ответы на вопросы давались по пятибалльной шкале от «1 – категорически не согласен/не согласна» до «5 – совершенно согласен/согласна».

ОСОЗНАЕМ ЛИ МЫ ПРЕЕМСТВЕННУЮ СВЯЗЬ С НАЦИОНАЛ- СОЦИАЛИЗМОМ В НАШЕМ ОБЩЕСТВЕ?

Чтобы понять, в какой мере респонденты МЕМО IV считают период с 1933 по 1945 ГОД «завершенной главой» немецкой истории, или считают ли они идеи национал-социализма частью немецкого общества до наших дней, сначала им было предложено назвать одно событие из истории Германии, произошедшее после 1945 года и, по их мнению, непосредственно связанное с немецкой историей национал-социализма. Затем открытые ответы на этот вопрос были систематизированы.

Большинство опрошенных в рамках исследования (46,1 %) не смогло или не захотело ответить на этот открытый вопрос. Другие респонденты по большей части ответили на этот вопрос «Нападения и теракты» (24,1 %), при этом большинство (20,0 %) ссылались на праворадикальный террор, например, организации «Национал-социалистское подполье» (например, «убийства NSU», «история NSU», «нападения NSU в разных городах») и террористические акты в Галле (например, «нападение в Галле», «покушение в Галле»), а в некоторых случаях – Ханау (например, «нападение в Ханау»). Часть респондентов (4,1 %) не называет однозначно конкретных нападений и терактов, при этом в большинстве случаев очевидно, что эти респонденты также ссылаются на действия праворадикальных сил (например, «нападение на евреев», «нападение на иудейскую синагогу», «нападения на беженцев», «поджог центров приема беженцев»). Каждый десятый опрошенный (9,7 %) в своем ответе ссылается на правые и крайне правые общественно-политические события, называя соответствующие группировки («неонацисты», «люди из PEGIDA», «праворадикалы», «история «рейхсбюргеров»»). Многие респонденты однозначно ссылаются на политические партии, такие как НДПГ, неоднократно на АдГ («политические взгляды АдГ», «успех АдГ на выборах», «усиление АдГ»).

Вы могли бы сказать, что в новейшей истории Германии, т. е. с 1945 г., имели место события или происшествия, непосредственно связанные с историей национал-социализма? Вы можете назвать конкретное событие, которое, по вашему мнению, имеет особенно четкую связь с национал-социалистским прошлым Германии?

Kategorie	Prozentzahl der Nennung
Я не знаю/нет данных	46,1 %
Нападения и теракты	24,1 %
• Конкретно праворадикальные	• 20,0 %
• Точно не определенные	• 4,1 %
Правые общественно-политические процессы и события	9,7 %
Общественно-политические процессы и события в целом	5,0 %
События в контексте памяти о периоде национал-социализма	4,6 %
События в контексте осмысления истории периода национал-социализма	4,2 %
Человеконенавистничество в отношении определенных групп	1,6 %

На прямой вопрос о том, являются ли национал-социалистские идеи, по их мнению, до сих пор неотъемлемой частью мировоззрения так называемой «средины» немецкого общества, 41,0 % респондентов ответили отрицательно, а примерно одна треть (33,0 %) – положительно.

	категорически не согласен/ не согласна	скорее не согласен/ сен/не согласна	частично согласен/ согласна	скорее согласен/ согласна	совершенно согласен/ согласна
Национал-социалистские взгляды до сих пор являются неотъемлемой частью мировоззрения «средины» немецкого общества.	12,9 %	28,1 %	25,1 %	21,8 %	11,2 %

Полученные результаты не позволяют сделать исчерпывающие выводы об осознании преемственности национал-социалистских идей в немецком обществе. С одной стороны, значительная часть респондентов непосредственно связывает период национал-социализма с крайне правым террором и современными правыми общественно-политическими процессами. С другой стороны, большая часть опрошенных не дала ответ на вопрос о событиях новейшей немецкой истории, связанных с периодом национал-социализма. В ответах на последующий прямой вопрос о национал-социалистских идеях в немецком обществе также отсутствует четкая позиция респондентов, и звучит скорее амбивалентная оценка преобладания национал-социалистских и человеконенавистнических взглядов в нашем обществе.

ПЕРЕОЦЕНИВАЕМ ЛИ МЫ ЗНАЧИМОСТЬ НАШЕГО КРИТИЧЕСКОГО РАССМОТРЕНИЯ ИСТОРИИ ПЕРИОДА НАЦИОНАЛ-СОЦИАЛИЗМА?

Результаты предыдущих исследований MEMO часто указывают на негативные тенденции и процессы, связанные с общественной памятью о периоде национал-социализма. К таковым, например, относятся «забывание» о разнообразии групп жертв национал-социализма, искаженные нарративы о собственных предках и тенденции релятивизации принадлежности немцев к категории «преступников» и переоценка их принадлежности к категориям «жертв» и «помощников» в период национал-социализма. Вопреки этим негативным тенденциям результаты исследований MEMO неизменно свидетельствуют о высоких показателях согласия с утверждениями, связанными с оценкой собственного гражданского мужества и собственной чуткости по отношению к социальной изоляции и дискриминации людей и групп людей в нашем обществе. Согласно результатам MEMO IV более половины опрошенных (58,0 %) чувствуют свою ответственность за предотвращение дискриминации или изоляции людей в нашем обществе. Более чем каждый третий респондент (38,8 %) заявляет, что активно борется с дискриминацией и изоляцией людей в Германии. Эти результаты позволяют предположить высокую готовность проявлять гражданское мужество и высокий уровень чуткости по отношению к дискриминации в обществе.

	категорически не согласен/ не согласна	скорее не согласен/не согласна	частично согласен/ согласна	скорее согласен/ согласна	совершенно согласен/ согласна
Я чувствую свою ответственность за предотвращение дискриминации или изоляции людей или групп людей в Германии.	13,3 %	10,4 %	17,5 %	24,1 %	33,9 %

	категорически не согласен/ не согласна	скорее не согласен/не согласна	частично согласен/ согласна	скорее согласен/ согласна	совершенно согласен/ согласна
Я активно противодействую дискриминации и изоляции людей или групп людей в Германии.	10,8 %	16,8 %	31,7 %	20,5 %	18,3 %

Результаты МЕМО IV показывают, что респонденты непосредственно связывают свое гражданское мужество с личным критическим рассмотрением истории периода национал-социализма. Почти по две трети респондентов заявляют, что критическое рассмотрение истории периода национал-социализма помогло им понять причины возникновения национал-социализма (66,2 %), осознать собственную общественную ответственность (66,5 %) и повысить свою чуткость по отношению к дискриминации и социальной изоляции (64,1 %). На уровне всего общества также проявляется положительное отношение к критическому рассмотрению немцами своей истории: Половина респондентов (51,4 %) полагает, что Германия может служить примером успешного осмысления истории для других стран.

Как, по вашему мнению, критическое рассмотрение вами лично истории периода национал-социализма помогло вам...					
	совершенно не помогло	скорее не помогло	частично помогло	скорее помогло	очень помогло
...понять причины возникновения национал-социализма?	5,5 %	10,7 %	17,6 %	31,8 %	34,4 %
...осознать собственную общественную ответственность?	5,3 %	8,2 %	20,0 %	34,0 %	32,5 %
...повысить свою чуткость по отношению к дискриминации и социальной изоляции?	11,4 %	11,1 %	13,4 %	28,9 %	35,2 %

	категорически не согласен/ не согласна	скорее не согласен/ не согласна	частично согласен/ согласна	скорее согласен/ согласна	совершенно согласен/ согласна
Германия может служить примером успешного осмысления истории для других стран.	6,7 %	7,0 %	34,7 %	30,3 %	21,1 %

В целом, результаты свидетельствуют о «хорошо функционирующей» культуре памяти, а также о том, что критическое рассмотрение истории национал-социалистского прошлого способствует повышению чуткости по отношению к дискриминации и более активному противодействию ей как на индивидуальном уровне, так и на уровне всего общества. Это позитивное самосознание не стоит подвергать принципиальным сомнениям. Тем не менее не исключено, что результаты исследований МЕМО также отражают, по крайней мере частично, нормативные и налагаемые обществом идеальные представления о критическом рассмотрении истории национал-социализма, которое «само по себе» формирует иммунитет от человеконенавистнических воззрений и снижает уровень дискриминации. Это не позволит нам понять, какие уроки мы, как общество, можем извлечь из критического рассмотрения истории национал-социализма для современности. Однако нам представляется необходимым постоянно и самокритично спрашивать себя о том, находят ли и в какой степени находят такие индивидуальные и общественные «уроки» выражение в конкретных действиях. Сознательное критическое рассмотрение истории национал-социалистского прошлого Германии может иметь решающее значение для формирования нашей позиции. Однако эталонами конкретных действий должны быть критерии современности, такие как современный уровень индивидуальной и структурной дискриминации и маргинализации людей в нашем обществе, а также масштабы преемственности человеконенавистнических взглядов, находящихся выражение в терроре крайне правых сил и успехах популистских движений правого толка.

ВЫХОДНЫЕ ДАННЫЕ

Ответственный за содержание исследования

Institut für interdisziplinäre Konflikt- und Gewaltforschung (IKG)
Universitätsstraße 25
D-33615 Bielefeld

Forschungsteam des IKG

Михаэль Папендик
Тел.: +49 521 106-3106
Эл. почта: michael.papendick@uni-bielefeld.de

Д-р Йонас Реес
Тел.: +49 521 106-3106
Эл. почта: jonas.rees@uni-bielefeld.de

Марен Шольц
Эл. почта: maren.scholz@uni-bielefeld.de

Проф. д-р Андреас Цик
Тел.: +49 521 106-3124
Эл. почта: sekretariat.ikg@uni-bielefeld.de

Финансирование исследования

Stiftung „Erinnerung, Verantwortung und Zukunft“
Friedrichstraße 200
D-10117 Berlin

Перевод: Sprachwerkstatt Berlin

IKG | Institut für interdisziplinäre
Konflikt- und Gewaltforschung

evz STIFTUNG
ERINNERUNG
VERANTWORTUNG
ZUKUNFT



**Forschungsinstitut
Gesellschaftlicher
Zusammenhalt**

STANDORT BIELEFELD

www.stiftung-evz.de/memo

